

## 【奨励講演】

# メッセージバッファの再設計による 実CNFのキャッシュ効率化

○山田 歩人<sup>†</sup>

川島 龍太<sup>†</sup>

中山 裕貴<sup>††</sup>

林 經正<sup>††</sup>

松尾 啓志<sup>†</sup>

<sup>†</sup> 名古屋工業大学大学院

<sup>††</sup> 株式会社ボスコ・テクノロジーズ

# 研究の概要

## 目的

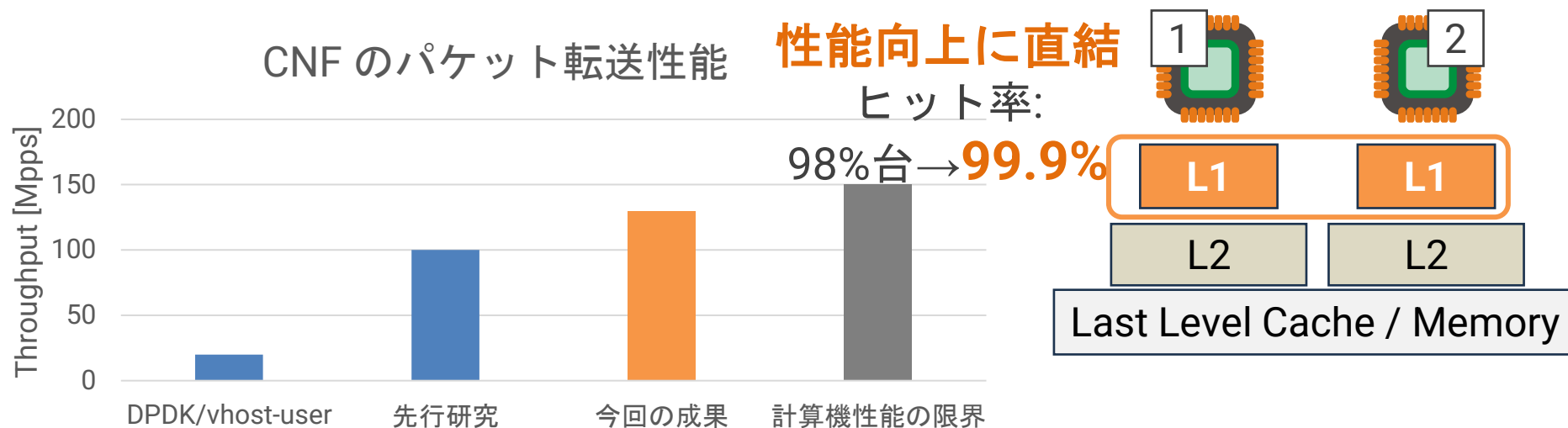
実サービスとして展開できる形で，CNFのパケット転送性能を最大化する

## アイデア

多量のパケットを一度に処理する仕組みを導入しながらも，省メモリなメッセージバッファ構成

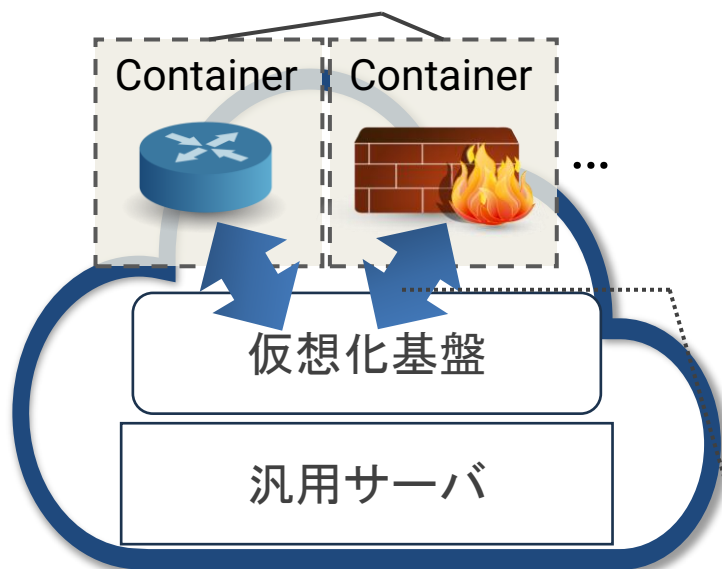
## 結果

L1キャッシュヒット率を極限まで高め，計算機性能の上限との差を縮めた



# 研究背景

## 完全仮想化クラウドネイティブNW Cloud-native Network Functions



- ✓ 迅速なデプロイ
- ✓ 高スケーラビリティ

## NW の世代更新に向けて CNF の性能向上が急務

- 6G の要求性能:  
デバイスあたり100 Gbps $\approx$ 150 Mpps以上<sup>†</sup>
- 現状の性能:  
DPDK/vhost-user でフローあたり20 Mpps

## ソフトウェアの NW I/O 性能は頭打ち

- × 一般的な実装テクニック

ボトルネック: **仮想 NW I/O**

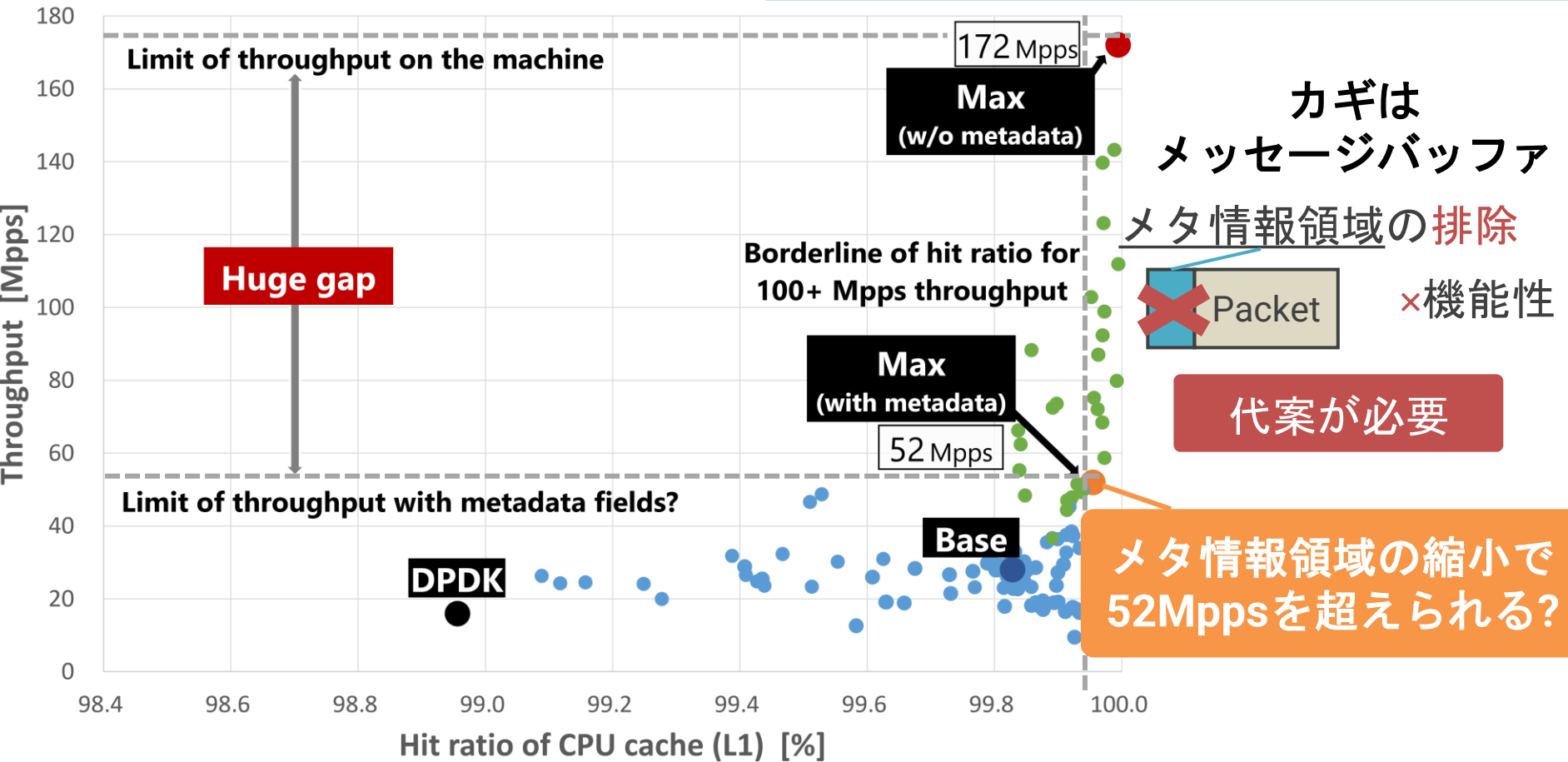
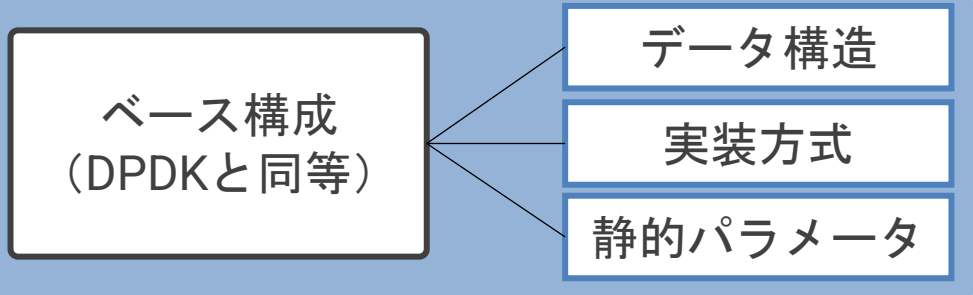
仮想 NW I/O の性能向上

次世代NWにおいて完全仮想化の適用範囲が広まる

# 先行研究 1+

CPUキャッシュの利用効率向上が必要?++

総当たりの的に 性能評価  
141種類の実装・設定



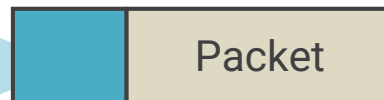
# 先行研究 2<sup>†</sup> (1月NS研の発表内容)

## メタ情報領域を縮小する手法を提案

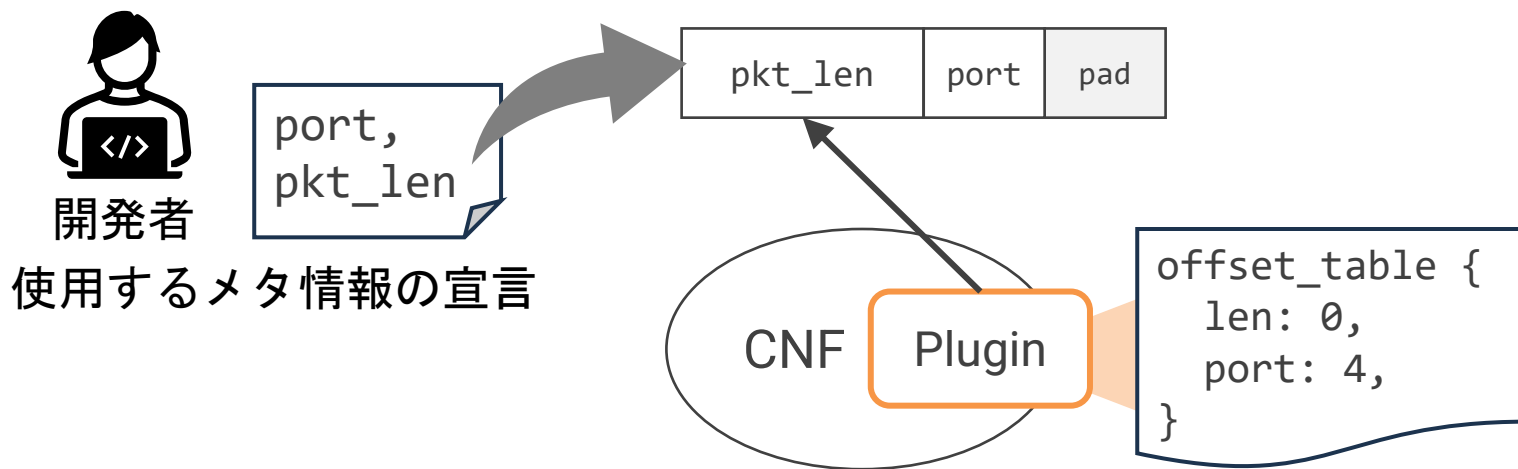
### メタ情報領域

- パケット長
- オフロードフラグ
- プロトコルデータ

### メッセージバッファ



NF ごとにメタ情報領域を仮想スイッチのランタイム時に構築  
→ 仮想・マルチテナント環境のサポート



# メタ情報領域縮小の効果

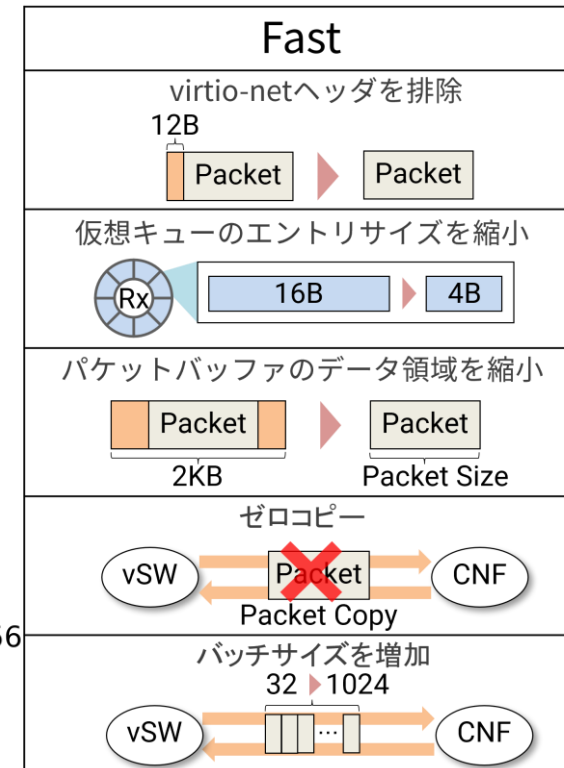
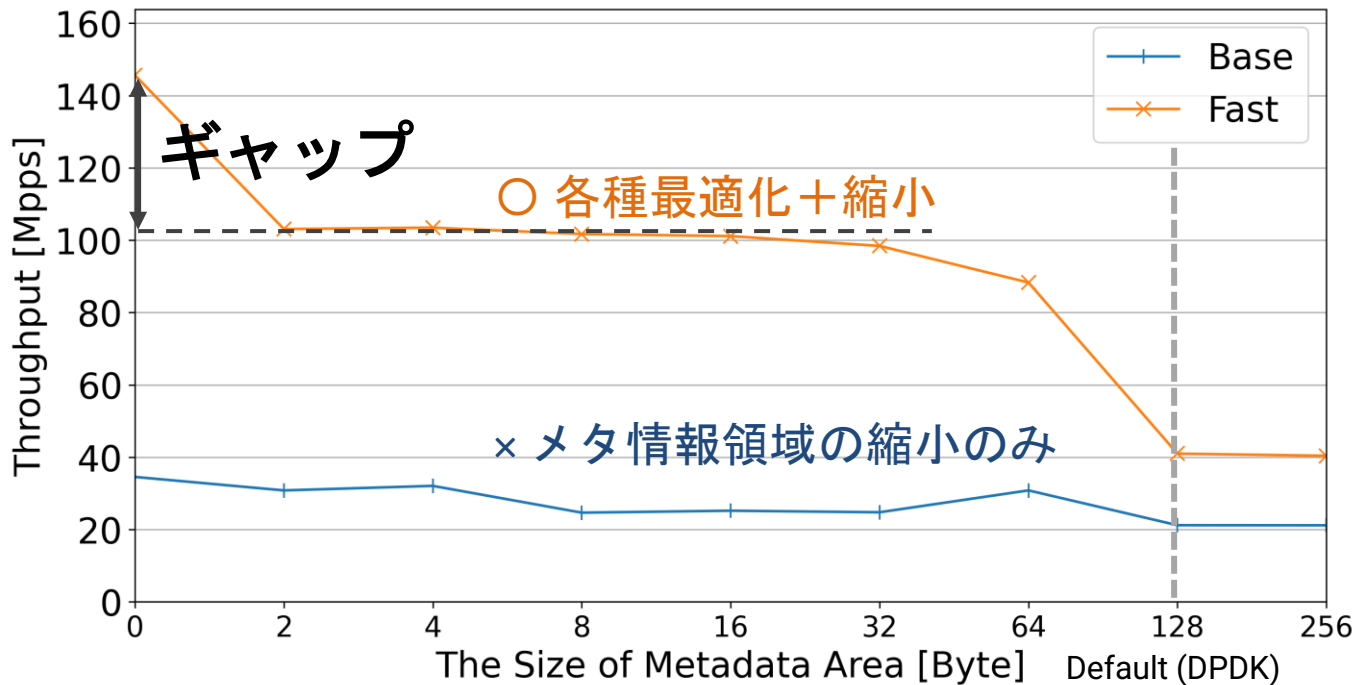
## 初期化処理の緩和

パケット受信時  
メタ情報初期化のコスト削減

## キャッシュ効率化

キャッシュ消費量の削減

さらなる性能向上のカギ？



# ギャップの要因

キャッシュ利用効率

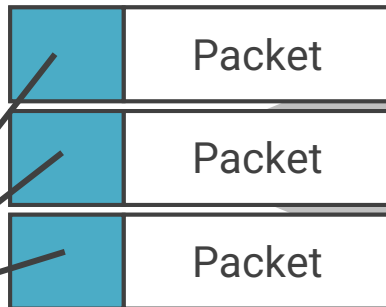
Metadata size	0	2	4	8	16	32	64
Hit ratio [%]	<b>99.85</b>	97.73	97.64	97.75	97.68	97.59	97.64
Replace. [times/packet]	<b>1.79</b>	5.57	5.64	5.58	5.66	5.74	6.10

先行研究 1 による理想的な状況

キャッシュライン置換によるヒット率低下

巨大なバッチング

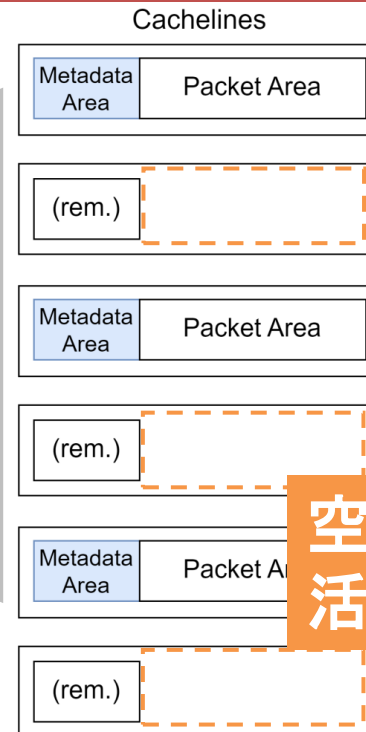
性能限界に迫るための必要条件



Metadata

⋮

キャッシュ総消費量が  
キャッシュ容量を超過



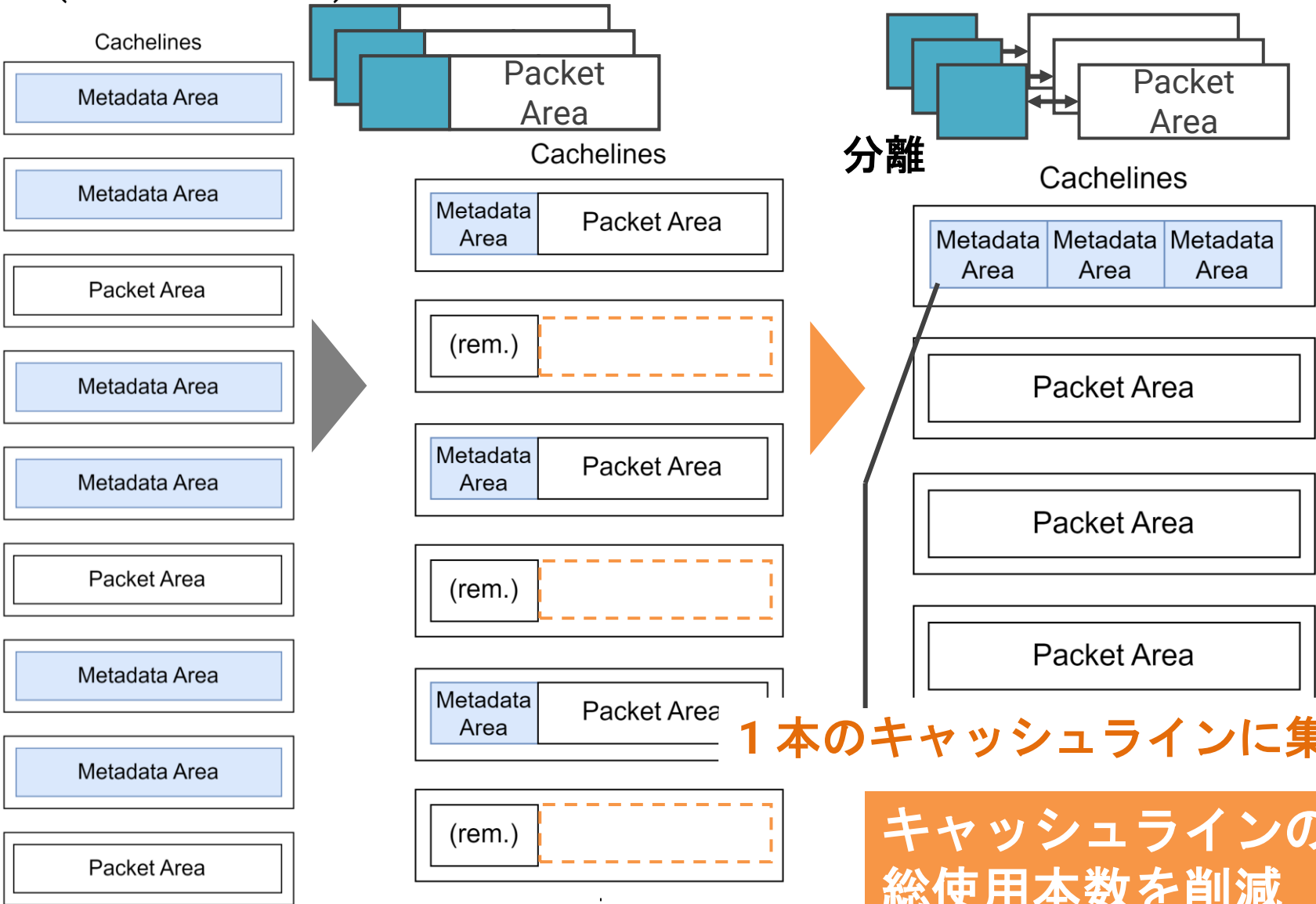
空いたスペースを  
活用すべき

# 提案手法

DPDK (128 B metadata)

先行研究 2

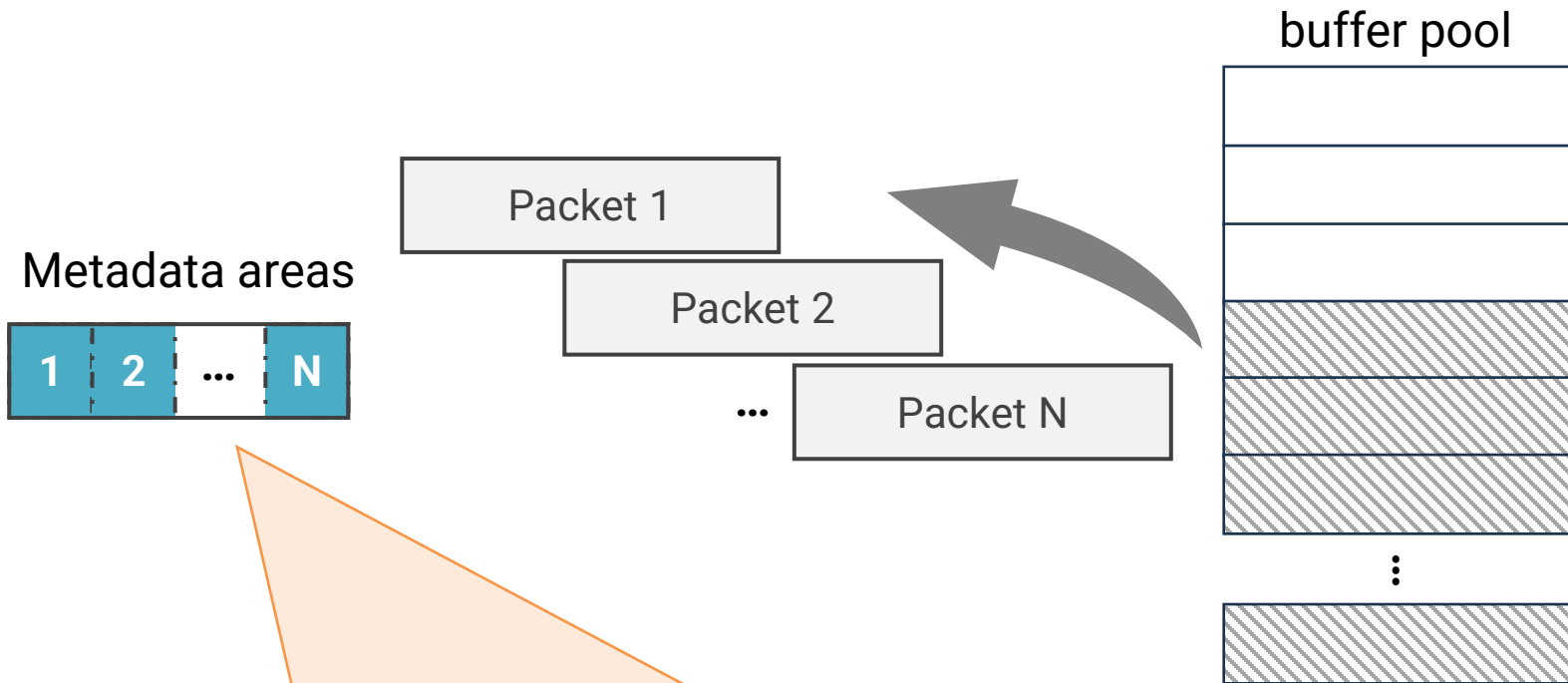
提案



1本のキャッシュラインに集約

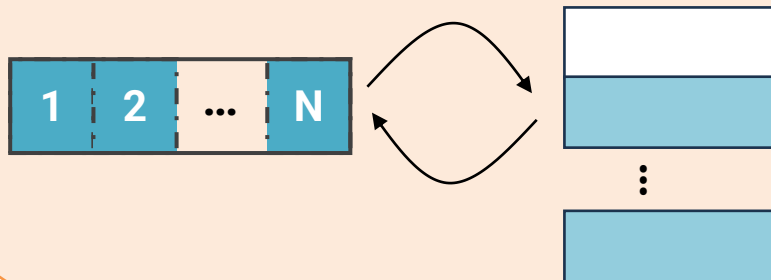
キャッシュラインの総使用本数を削減

# メタ情報領域の集約

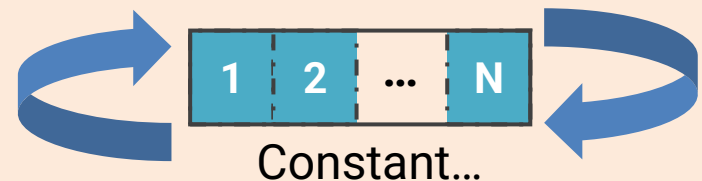


## 2パターンのアプローチ

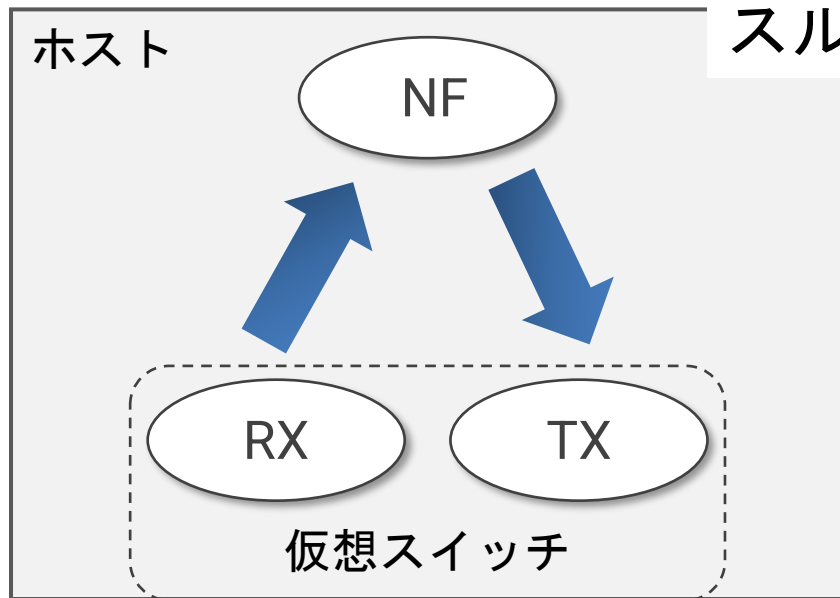
バッファプールから確保・解放 (DPDK)  
buffer pool cache



バッチ長と同数の領域を使い回す



# 評価環境・評価内容



スループット +

キャッシュ利用状況

- 各キャッシュの総ヒット回数
- 各キャッシュの総ミス数
- キャッシュライン置換回数

...

“Base”

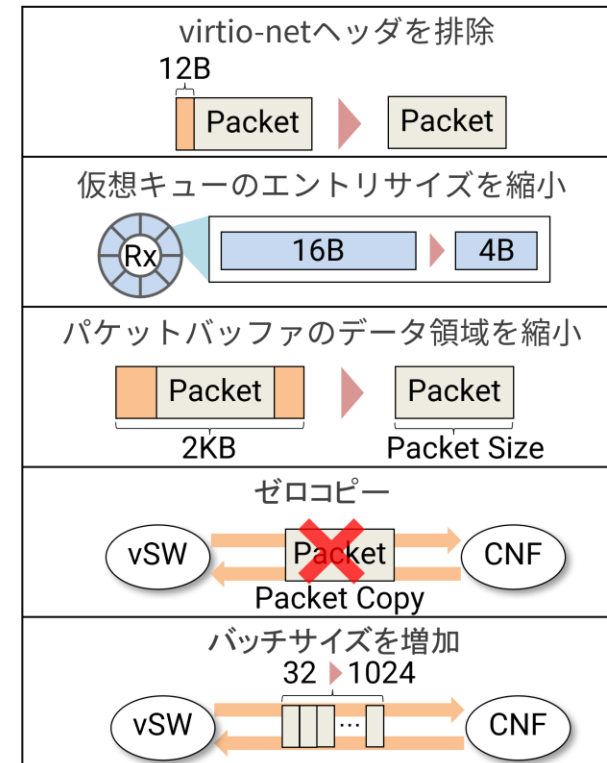
“Fast”

DPDKの実装・  
パラメータ

x86 サーバ  
(実機)

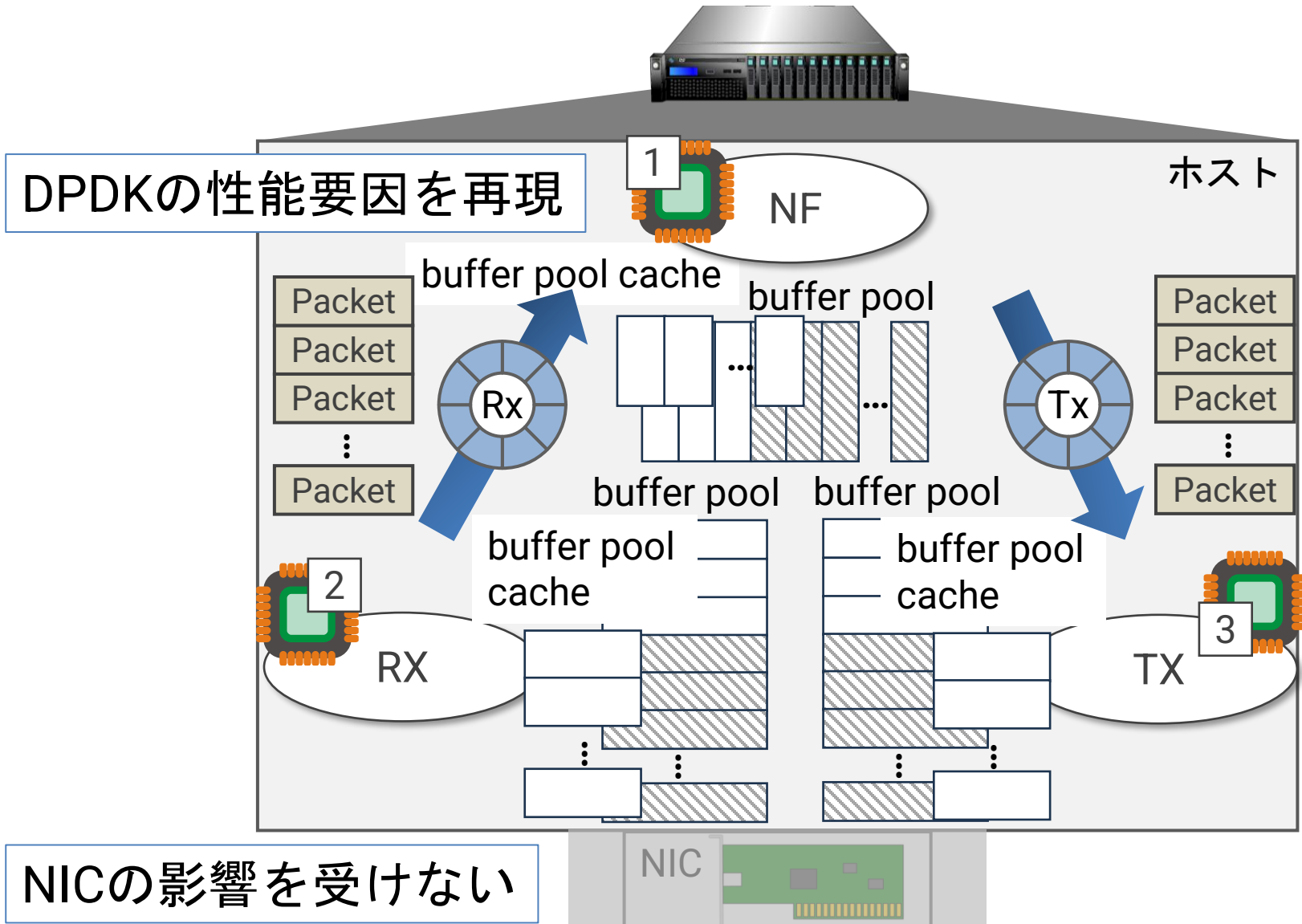


CPU	Core i9 11900K
Clock	3.5 GHz
L1d	48 KiB
L2	0.5 MiB
L3 (shared)	16 MiB
Memory Clock	3200 MHz

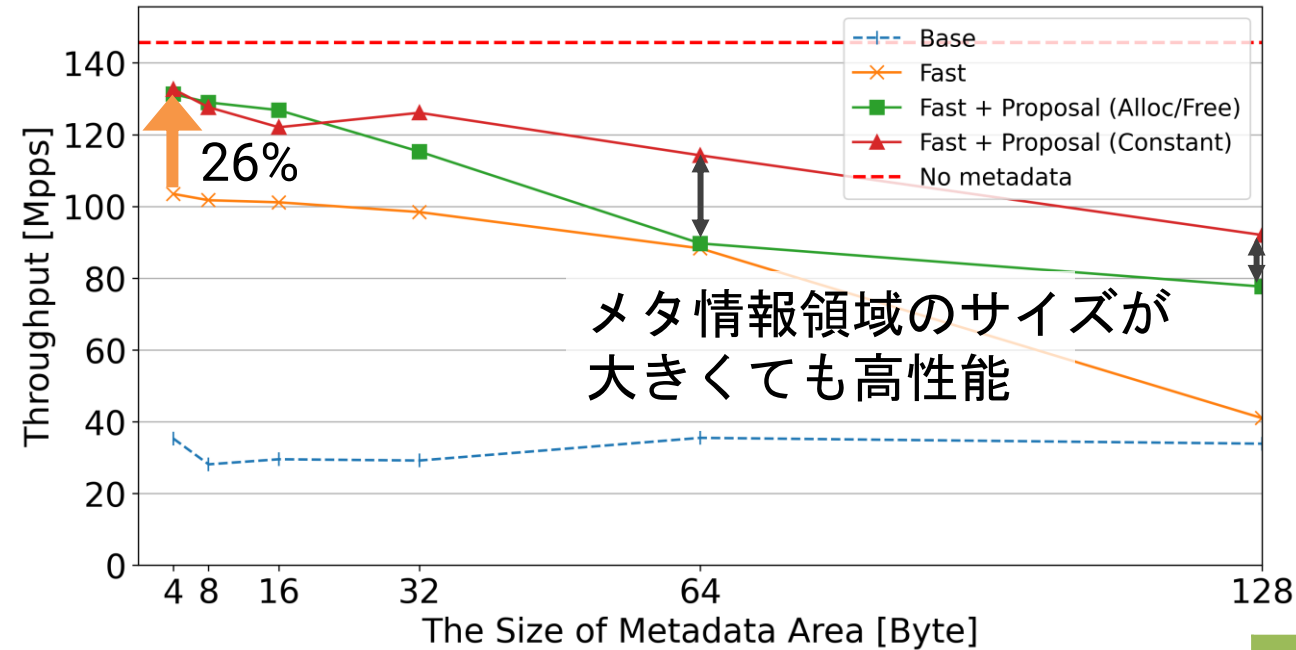


# 評価用フレームワーク

つくりがメッセージバッファ構成と独立→異なる構成を試せる



# 提案手法の効果

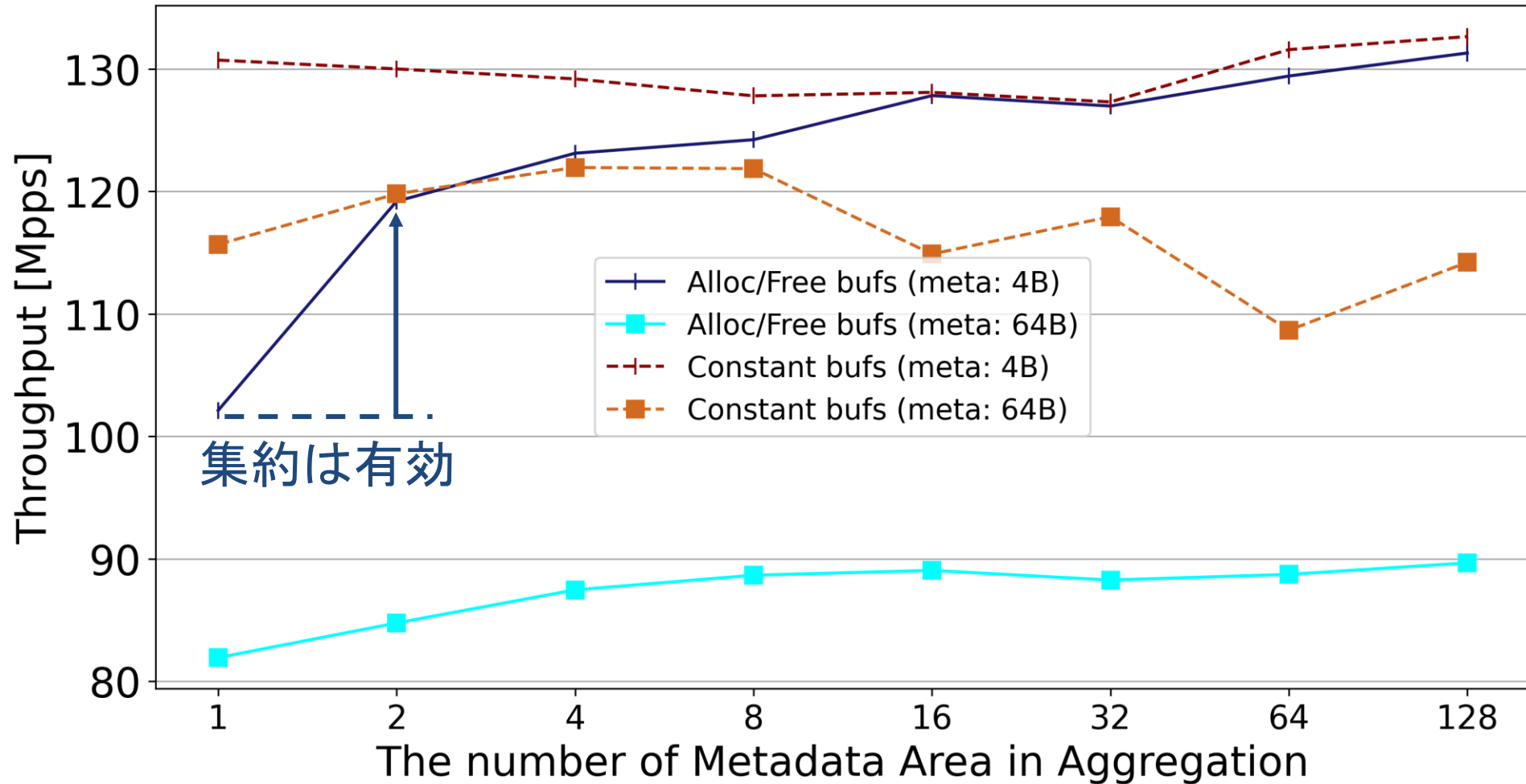


		Fast + Proposal (Alloc/Free)			
Metadata size	0	4	8	16	64
Hit ratio [%]	99.85	99.84	99.84	99.85	<b>98.56</b>
Replace.[times/packet]	1.79	1.80	1.83	1.83	<b>3.72</b>

キャッシュ利用効率

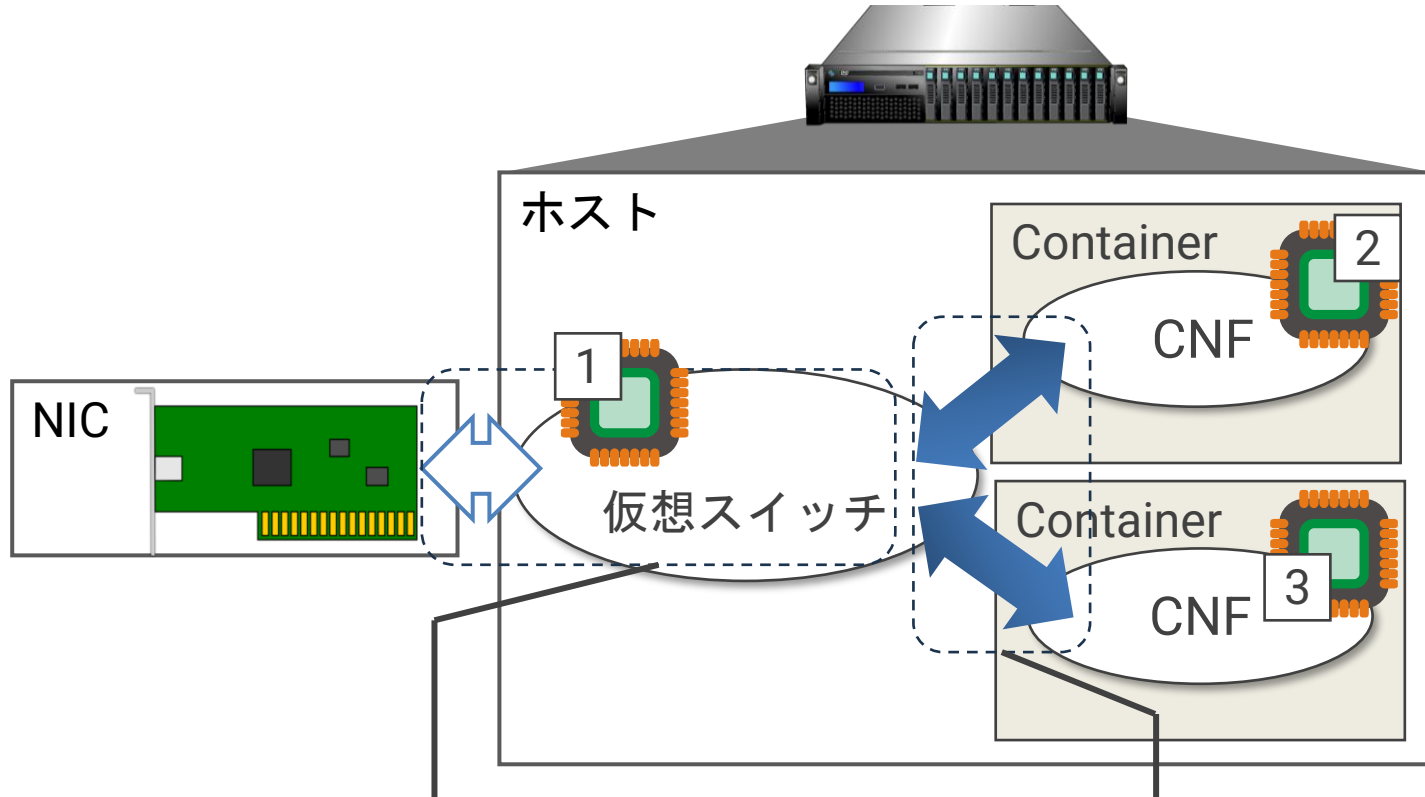
		Fast + Proposal (Constant)			
		4	8	16	64
		99.89	99.88	99.84	99.83
		1.79	1.78	1.82	2.04

# メタ情報領域の集約数と性能の関係



集約数が大きいほどスループットが高くなる訳ではない

# 関連研究



## キャッシュ効率化

- NW I/O とNFでLLCを分離[18]
- I/Oキューと連携したバッファ管理の簡素化[20]

## パケットコピーの回避

- ゼロコピー[5]-[7]
- パススルー[22]

L1キャッシュ利用の効率化に貢献

仮想 NW I/O と  
L1キャッシュ利用は考慮外

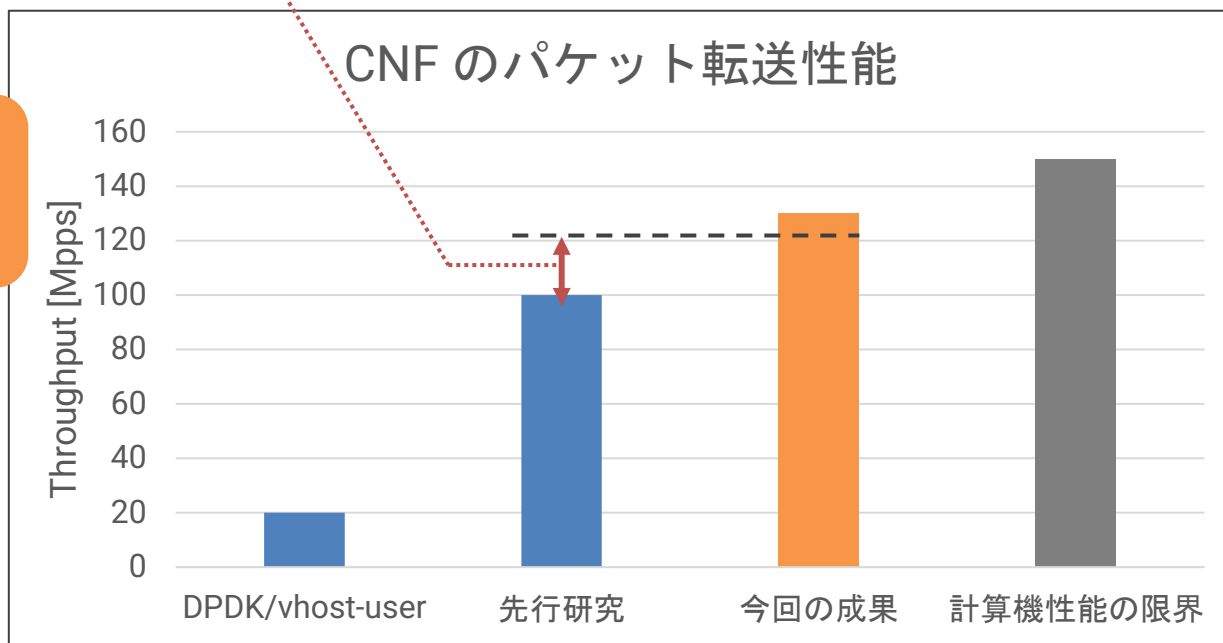
単体では  
効果はわずか (~ 30 Mpps)

# まとめと今後の取組

## ■ まとめ

巨大なバッチングの際、  
キャッシュで 総消費量 > 容量により置換発生 → キャッシュミス

省メモリな  
メッセージバッファ構成



## ■ 今後の取組

- メタ情報領域へのアクセスを一括で行う方式の検討
- 大規模なワークセットを扱うCNFの評価